

**Datum:** 23 juni 2021  
**Tijdstip:** 19:30 – 21.00 uur  
**Locatie:** Online  
**Deelnemers:** **BPOA-bestuur:** Annelien van Groningen (voorzitter), Roelf Jan Dijkhuizen, Diederik Gombert, Garmt Boonstra, Barend de Leijster (adviseur Ferm-in-pensioenen). Leden BPOA (zie bijlage 1).  
**Verslaglegging:** Marita van Herpen

Het webinar ALV 23.6.2021 is terug te kijken via YouTube: <https://youtu.be/vxDsFXBHIGU>  
Hieronder vindt u de belangrijkste notities van de ALV.

## 1. Opening en mededelingen

(Minuut 00:00:00 - 00:02:00 van <https://youtu.be/vxDsFXBHIGU>)

Annelien van Groningen opent het webinar algemene ledenvergadering BPOA om 19.30 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Zij geeft aan dat het de eerste online ALV is van 2021. De digitale versie van een ALV heeft voordelen. Gelet op het grotere aantal aanmeldingen dan bij een fysieke ALV lijkt het voor leden makkelijker om aanwezig te zijn dan bij een fysieke bijeenkomst in het land.

Maar het nadeel is dat er weinig interactie mogelijk is tijdens de presentatie. Het is prettig om reacties van leden te zien, vragen en discussie te krijgen. In een online vergadering is dat een gemis. Annelien moedigt de aanwezigen aan om de chat te gebruiken als er vragen zijn. Zoveel mogelijk worden vragen tijdens het webinar beantwoord door de andere bestuursleden en de adviseur van BPOA, Barend de Leijster. Uiteraard is het ook altijd nog mogelijk om achteraf een vraag te sturen naar [info@bpoa.nl](mailto:info@bpoa.nl).

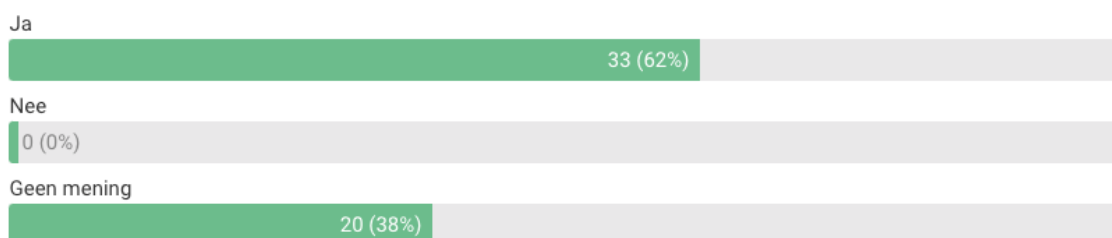
Er zijn geen mededelingen.

## 2. Verslag ALV van 25 november 2020

(Minuut 00:02:00 - 00:04:10 van <https://youtu.be/vxDsFXBHIGU>)

Er zijn geen opmerkingen/aanpassingen op het verslag. Als er naar aanleiding van het verslag nog vragen zijn kunnen de leden van BPOA een mail sturen naar [info@bpoa.nl](mailto:info@bpoa.nl).

### Gaat u akkoord met het verslag van de ALV dd. 25-11-2020?



**BESLUIT:** Het verslag van de ALV van 25 november 2020 wordt vastgesteld.

Alle verslagen ALV zijn terug te vinden op de website van BPOA: [www.bpoa.nl/downloads/ledenvergadering-bpoa](http://www.bpoa.nl/downloads/ledenvergadering-bpoa).

### 3. Goedkeuring Jaarverslag 2020 (ter vaststelling)

(Minuut 00:04:10 - 00:10:30 van <https://youtu.be/vxDsFXBHIGU>)

De financiële administratie is halverwege 2019 veranderd. De verantwoording over de geldstromen is sinds juli 2019 bij de penningmeester van BPOA komen te liggen. Om die reden is in de ALV van juni 2020 een kascommissie ingesteld. Deze wijziging heeft enig uitstel van de goedkeuring van de financiële paragraaf van jaarverslag 2019 tot gevolg gehad. De kascommissie heeft een positief advies gegeven t.a.v. de financiële paragraaf in het jaarverslag 2020. De kascommissie heeft wel aangegeven dat zij nog nader onderzoek willen doen naar de kosten en legitimiteit van de bestuursondersteuning. Op de ALV van november 2021 wordt door de kascommissie hier op teruggekomen.

Ter vergadering wordt een online poll uitgezet om te komen tot de vaststelling van het Jaarverslag 2020 door de algemene ledenvergadering. Het resultaat daarvan is dat op 1 lid na, de leden akkoord gaan.



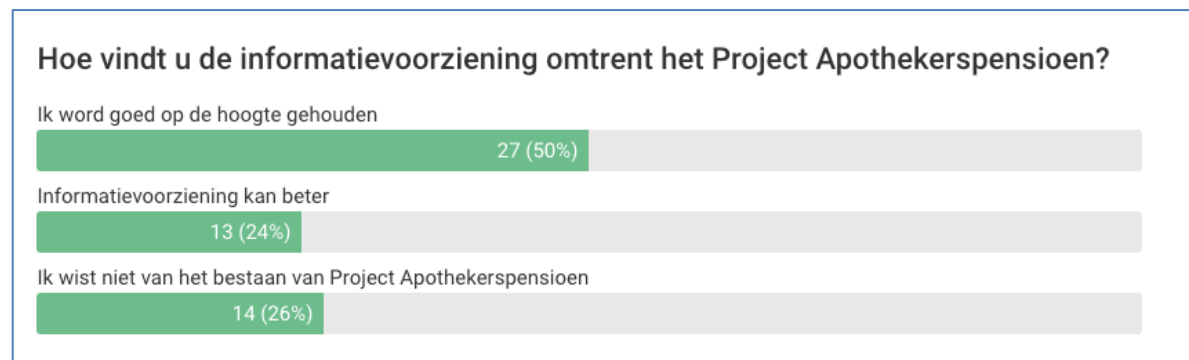
**BESLUIT:** Het Jaarverslag 2020 wordt vastgesteld.

Het jaarverslag 2020 is [HIER](#) te lezen. Vorige jaarverslagen zijn terug te vinden op de website van BPOA: [www.bpoa.nl/downloads/jaarverslagen-bpoa/](http://www.bpoa.nl/downloads/jaarverslagen-bpoa/).

### 4. Project Apothekerspensioen

(Minuut 00:10:30 - 00:32:00 van <https://youtu.be/vxDsFXBHIGU>)

Ter vergadering wordt een online poll uitgezet om te peilen hoe de leden vinden dat zij op de hoogte gehouden worden van het Project Apothekerspensioen.



De helft geeft aan goed op de hoogte te worden gehouden. Dat is op zich een goede score maar nog zeker niet voldoende. 26% geeft aan niet op de hoogte te zijn van het project. Er is dus nog werk aan de winkel.

Annelien licht toe dat het Project Apothekerspensioen als stip op de horizon heeft: Een nieuwe pensioenregeling voor openbaar apothekers binnen de kaders van het nieuwe pensioenstelsel. Op de website <http://www.apothekerspensioen.nl/> staat meer informatie omtrent het project.

Recent zijn korte filmpjes opgenomen met uitleg over specifieke onderwerpen:

- [Waarom naar een nieuw pensioenstelsel?](#)
- [Hoe komen leden tot een weloverwogen keuze?](#)
- [Hoe komt de keuze voor een nieuwe uitvoerder tot stand?](#)

- [Invaren van belang voor actieven, slapers en gepensioneerden](#)
- [Wat zijn de gevolgen voor uw financiële situatie?](#)

De filmpjes zijn terug te vinden op de website van Apothekerspensionen: <https://apothekerspensionen.nl/films-en-webinars/>.

Grofweg moeten de komende tijd vijf keuzes worden gemaakt:

1. De nieuwe pensioenregeling. Grofweg is dit een keuze tussen enerzijds een pensioenregeling met meer solidaire en collectieve kenmerken en anderzijds een pensioenregeling met meer individuele keuzemogelijkheden.
2. Pensioenuitvoerder voor pensioenregeling. Op dit moment is dat SPOA. Wie gaat de nieuwe pensioenregeling uitvoeren. Dat zou SPOA kunnen blijven maar die keuze moet gemaakt worden.
3. Invaren pensioenen naar nieuwe pensioenregeling. Het overbrengen van de huidige pensioenregeling naar de nieuwe pensioenregeling. De leden van BPOA moeten eerst aangeven of hun voorkeur hiernaar uitgaat. Het pensioenfonds voert dit daarna uit mits zij vanuit hun eigen verantwoordelijkheid hiertoe hebben besloten
4. Beleidsuitgangspunten formuleren voor uitvoering pensioenregeling, SPOA formuleert deze uitgangspunten, gehoord BPOA.
5. Bepalen van noodzaak (en mate) van compensatiemaatregelen voor degenen die er door de overgang naar de nieuwe pensioenregeling in toekomstige pensioenopbouw op achteruit gaan. Om dit te beoordelen zullen er berekeningen worden gemaakt.

1 en 2 bepaalt de ALV van BPOA. Het is belangrijk om te weten waar deze punten precies over gaan, Annelien gaat er dieper op in. De eerste keuze betreft de nieuwe pensioenregeling. Wat niet wijzigt is dat er premie betaald moet worden. Anders is dat er met die premie een persoonlijk pensioenvermogen opgebouwd gaat worden. De manier waarop dat vermogen vorm krijgt kan op twee manieren:

1. het NPC (Nieuw PensioenContract)
2. het WVP (Wet Verbeterde Premiereregeling).

Annelien licht de highlights van het NPC (Nieuw PensioenContract) toe: de collectieve variant met een ontzorgend karakter:

- Grote mate van collectiviteit en solidariteit
- Eén collectief beleggingsbeleid
- Bij daadwerkelijk beleggen accenten per leeftijdsgroep, vanuit risico-perspectief
- Persoonlijke pensioenvermogens worden gevoed door:
  - Premie
  - Rendement, toegedeeld vanuit de beleggingen behorend bij de leeftijdsgroep
- Uitkeringen: variabel met collectieve mogelijkheden om te zorgen voor stabiel uitkeringsniveau

Annelien licht de highlights van het WVP (Wet Verbeterde Premiereregeling) toe: een individuele variant met beleggingskeuzes, met solidariteitsaspecten.

- Opbouwfase: individueel beleggingsrisico's lopen: individuele "Life-cycle", met keuze uit:
- Risicohouding: standaard (kiest deelnemer bewust voor of indien hij niet kiest)
- Risicohouding: offensief
- Risicohouding: defensief
- Uitkeringsfase: collectief risico's delen
- Persoonlijke pensioenvermogens worden gevoed door:
  - Premie
  - Rendement, toegedeeld vanuit individuele "Life-cycle"
- Uitkeringen: op pensioendatum keuze om individueel kapitaal om te zetten in:
  - Variabele uitkering met collectieve mogelijkheden om te zorgen voor stabiel uitkeringsniveau
  - Vaste uitkering

De presentatie ALV inclusief de slides over het project Apothekerspensionen is [HIER](#) in te zien.

In de komende periode zal de projectgroep regelmatig communiceren over de aard van de twee contracten. De verschillen en de consequenties van de keuzes worden toegelicht via nieuwsberichten en nieuwsbrieven.

Check regelmatig de website [apothekerspensioen.nl](http://apothekerspensioen.nl) voor meer informatie, filmpjes en vragen en antwoorden. De leden kunnen ook te allen tijde vragen over apothekerspensioen stellen door een mail te sturen aan: [info@apothekerspensioen.nl](mailto:info@apothekerspensioen.nl).

Het streven van het project was om de nieuwe pensioenregeling in te laten gaan op 1-1-2024 maar de ingang van de wet is nu gepland op 1-1-2023 in plaats van op 1-1-2022 en daarmee zijn alle wettelijke uiterste data waarop mijlpalen gerealiseerd moeten zijn een jaar opgeschoven. Dit heeft voor ons op korte termijn geen invloed maar binnen het project wordt wel gekeken of het bij inachtneming van de nodige zorgvuldigheid nog haalbaar is om te blijven bij de oorspronkelijke datum van invoering van de nieuwe pensioenregeling op 1-1-2024.

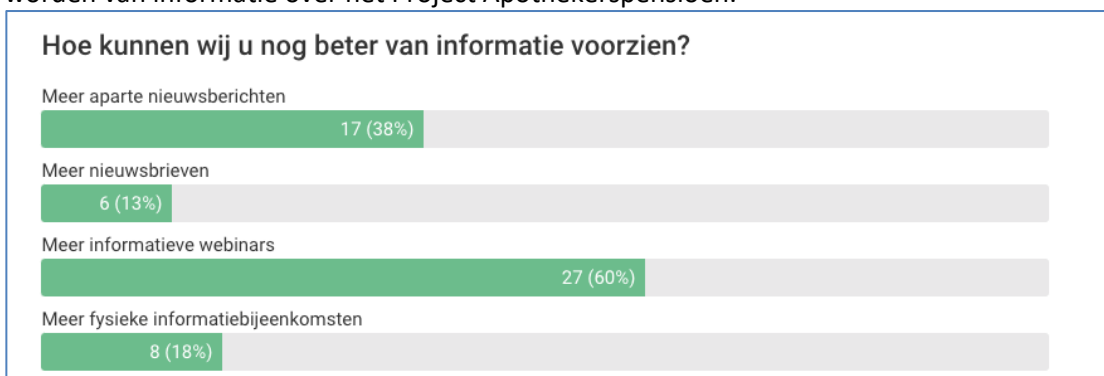
Het gezamenlijk plan van aanpak voor een nieuwe pensioenregeling is opgesplitst in drie fases:

1. De oriëntatiefase: om input te krijgen van leden over de wensen en behoeften in pensioen;
2. De besluitvormingsfase: om vanuit de wensen van de leden een voorstel te doen voor een nieuwe pensioenregeling. De ALV neemt vervolgens een besluit over het voorstel en de overgangsmaatregelen die daarbij horen. Er komen heel wat aspecten bij kijken, het is een ingewikkelde fase waarbij zorgvuldig afwegingen gemaakt moeten worden.
3. De implementatiefase: als keuzes zijn gemaakt dan moet de uitvoering in gang gezet worden. Communicatief en administratief is ook deze fase een hele uitdaging.

Annelien licht verder toe hoe ver het project is. De twee deelprojectgroepen Nieuwe Pensioenregeling en Uitvoering (Pr&U) en Communicatie en Stakeholdermanagement (C&S) met verschillende aandachtsgebieden zijn voortvarend aan de slag gegaan. Informatie en afstemming heeft plaatsgevonden met de belangenorganisaties binnen de branche: KNMP, WZOA, VAD i.o., VJA en ASKA. Er is een speciale website [Apothekerspensioen.nl](http://Apothekerspensioen.nl) met informatie filmpjes opgezet. In april is door BPOA een ledenenquête gehouden om te polsen wat de openbaar apotheker zegt over de uitgangspunten voor een nieuwe pensioenregeling. Er zijn nieuwsbrieven aan alle openbaar apothekers verzonden over het project Apothekerspensioen. Een aantal vragen naar aanleiding van de communicatie over apothekerspensioen zijn direct individueel beantwoord. Een klankbordgroep van 16 openbaar apothekers is drie keer geraadpleegd en dat heeft goede en bruikbare input opgeleverd. Zo zijn quotes van hen gebruikt in de communicatie.

Leden die zich nog aan willen melden bij de klankbordgroep kunnen zich melden bij: [info@bpoa.nl](mailto:info@bpoa.nl).

Ter vergadering wordt een online poll uitgezet om te peilen hoe de leden nog beter voorzien kunnen worden van informatie over het Project Apothekerspensioen.



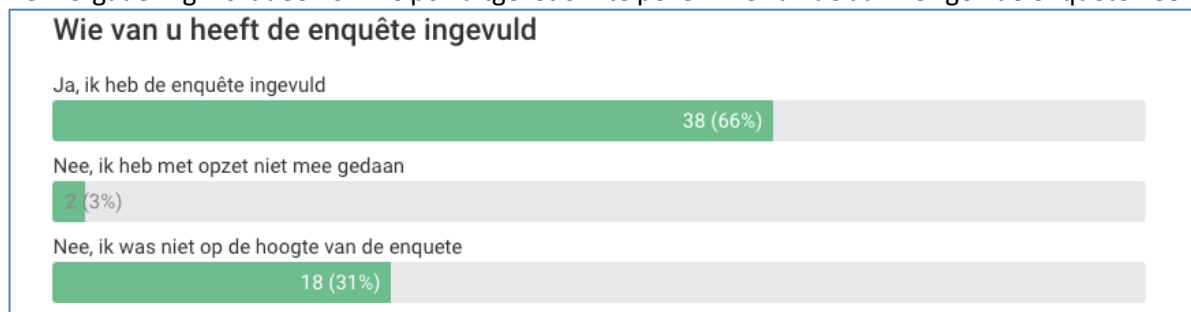
Het merendeel (60%) geeft aan dat informatieve webinars bijdragen aan een betere informatievoorziening. Ook aparte nieuwsberichten (38%) dragen daaraan bij. In het komende jaar zal daarnaast ook zeker gekeken worden naar fysieke (informatie)bijeenkomsten.

*Vragen die tijdens de chat gesteld zijn en tijdens of na de chat beantwoord, zijn opgenomen in Bijlage 3 van dit verslag.*

## 5. Uitkomsten enquête april 2021

(Minuut 00:32:00 - 01:09:00 van <https://youtu.be/vxDsFXBHIGU>)

Ter vergadering wordt een online poll uitgezet om te peilen wie van de aanwezigen de enquête heeft ingevuld.



18 leden geven aan niet op de hoogte te zijn geweest van de enquête. De uitnodiging is per email of per post aan alle BPOA leden verzonden. Aan de leden wordt verzocht contact op te nemen met BPOA (mail naar [info@bpoa.nl](mailto:info@bpoa.nl)) om uit te zoeken waarom de uitnodiging niet is ontvangen.

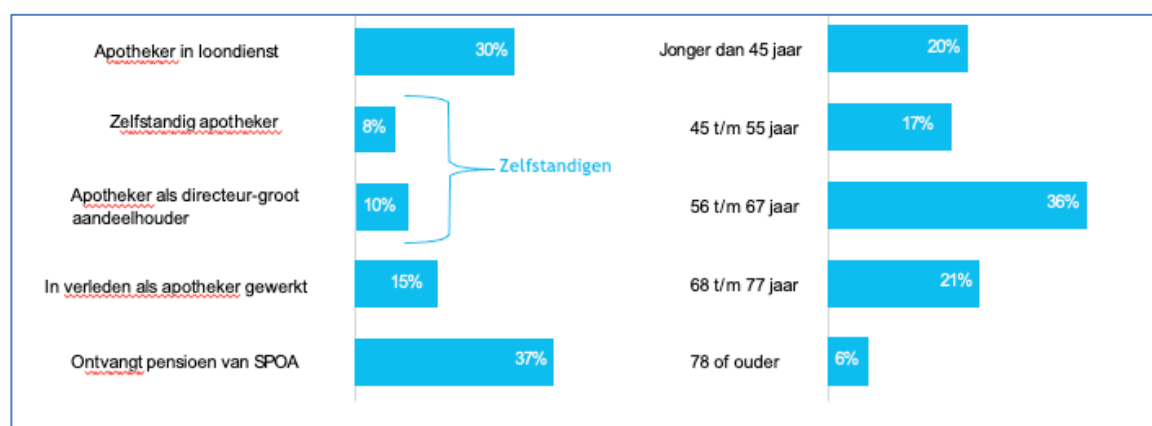
De vraagstelling van de enquête was: Hoe sluit een nieuwe pensioenregeling het beste aan bij de wensen van openbaar apothekers.

De huidige pensioenregeling is in 2015 ingegaan en de uitgangspunten waren toen:

- Verplicht gestelde regeling;
- Betaalbaarheid (kostenbeheersing, voorzienbare premie);
- Goede regeling waarin apotheker zich herkent (norm: 70% van gemiddeld inkomen);
- Van ‘pensioen is inkomen naast ander inkomen’ naar ‘pensioen is hoofdkomen’;
- Solidariteit en evenwichtige belangenafweging binnen pensioenregeling;
- Goede communicatie over pensioen;
- Regeling moet zowel voor loondienstapothekers als zelfstandigen aantrekkelijk zijn.

Deze uitgangspunten zijn in de enquête 2021 wederom getoetst.

In onderstaand overzicht worden kenmerken aangegeven van degenen die de enquête hebben ingevuld. 19% (994 van in totaal 5.101 apothekers) heeft de enquête ingevuld. BPOA was tevreden met dit resultaat. De verdeling qua doelgroep en leeftijd:



De resultaten van de drie hoofdonderwerpen worden toegelicht door Barend de Leijster, zie slides 35 t/m 55 van de presentatie, en samengevat door Annelien:

### A. Houding ten opzichte van de pensioenregeling (slides 35 t/m 40)

1. Meerderheid actieven wenst een verplicht gestelde regeling.
2. Er is ook een groep actieven die liever zelf pensioen opbouwt.
3. Meerderheid actieven wenst een minimaal pensioen van 65%-74% van gemiddeld genoten inkomen.

Annelien doet een oproep aan apothekers die aangeven liever niet aan een verplichte regeling deel te nemen om een mail te sturen naar [info@bpoa.nl](mailto:info@bpoa.nl). BPOA gaat namelijk graag in gesprek met deze leden om te vernemen wat de reden is om tegen de verplichte regeling te zijn.

### **B. Mogelijkheden en keuzes rondom pensioenregeling (slides 41 t/m 46)**

1. Meerderheid actieven vindt keuzes kunnen maken rondom pensioenuitkering belangrijk.
2. Beleggingskeuzes zijn er primair voor actieven; 2 op de 5 zegt gebruik te willen maken van beleggingskeuzes.
3. Verdeeldheid over extra kosten voor hebben van beleggingskeuzes.

### **C. Solidariteit binnen de pensioenregeling (slides 47 t/m 51)**

1. Meerderheid vindt samen verplicht pensioen opbouwen van belang.
2. Meerderheid vindt solidariteit tussen generaties (voorkomen dalen uitkering, delen beleggingsrisico's) belangrijk.
3. Meerderheid vindt een stabiele uitkering van belang.

### **Resultaten samenvattend (slides 52 t/m 55)**

Samengevat over de hele enquête is er:

1. Een meerderheid voor een gezamenlijke pensioenopbouw.
2. Op sommige onderdelen geen meerderheid, maar verdeeldheid.

Het BPOA bestuur wil in gesprek met apothekers om de achtergrond te horen bij meningen en over door hun gemaakte keuzes in de enquête.

Voor de keuze tussen NPC en WVP licht Annelien toe dat:

3. De uitkomst van de enquête wijst naar NPC, vanwege meer aspecten van collectiviteit en solidariteit.
4. Een minderheid die wel behoorlijk groot van omvang is, behoefte heeft aan keuzes (WVP)
  - a. Op het gebied van beleggingen
  - b. Op het gebied van vaste of variabele uitkering
5. De enquête pas een eerste peiling is en nog geen basis voor een standpunt.

Het onderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau MWM2. De volledige rapportage is [HIER](#) te lezen.

## **6. Bestuurszaken**

(Minuut 01:18:00 - 01:24:00 van <https://youtu.be/vxDsFXBHIGU>)

Bestuur SPOA

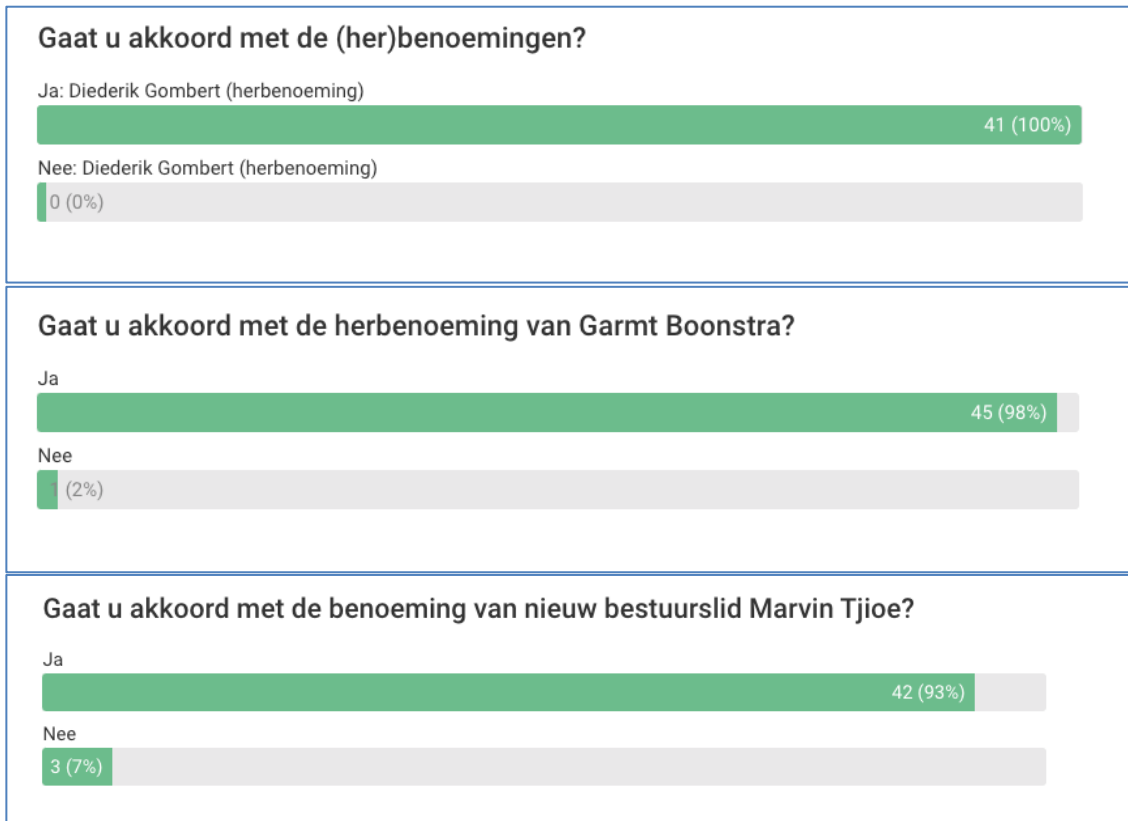
- Ter informatie meldt de voorzitter dat Elaine Lie-Kwie-ten Berge als bestuurslid SPOA is herbenoemd.
- Het SPOA bestuur heeft twee vacatures openstaan, één voor een beroepsgenoot en één voor een tweede extern bestuurslid. Vooral voor de externe functie was de animo groot. Inmiddels zijn sollicitatiegesprekken gestart en hopelijk kunnen beide vacatures binnenkort worden ingevuld.

(her)benoemingen bij BPOA

- Binnen het bestuur BPOA lopen de eerste zittingstermijnen van Garmt Boonstra als penningmeester en Diederik Gombert als bestuurslid in 2021 af. Garmt, Diederik en de overige bestuursleden zouden graag de herbenoemingen van beide personen in gang zetten.
- Gelet op de toenemende werkzaamheden als gevolg van de komst van een nieuw pensioenstelsel en pensioenregeling (het Project Apothekerspensioen), heeft bestuur eind 2020 de vacature voor een vijfde bestuurslid uitgezet. Marvin Tjioe heeft zich kandidaat gesteld en is vanaf februari van dit jaar aspirant-bestuurslid bij BPOA.

Ter vergadering wordt een online poll uitgezet om te komen tot de goedkeuringen van de herbenoemingen van Garmt Boonstra en Diederik Gombert en de benoeming van Marvin Tjioe als bestuurslid BPOA.

Het resultaat daarvan is dat het overgroot gedeelte van de leden akkoord gaan met de voorgestelde (her)benoemingen.



**BESLUIT:** Garmt Boonstra en Diederik Gombert worden als bestuurslid herbenoemd. Marvin Tjioe wordt als 5<sup>e</sup> bestuurslid toegevoegd aan het bestuur.

**7. Rondvraag & sluiting**

(Minuut 01:24:00 - 01:25:25 van <https://youtu.be/vxDsFXBHIGU>)

Tijdens de rondvraag zijn er geen vragen in de chat binnen gekomen.

Annelien bedankt iedereen hartelijk voor de tijd die genomen is om in te loggen in dit webinar. Zij benadrukt nogmaals dat BPOA met haar leden (de openbaar apothekers) de zorg heeft over een unieke regeling voor en door apothekers. Het bestuur wil graag weten wat de wensen zijn van de leden. De leden kunnen dat alleen of in een (regionale) groep van apothekers aan het bestuur laten weten via [info@bpoa.nl](mailto:info@bpoa.nl) of [voorzitter@bpoa.nl](mailto:voorzitter@bpoa.nl).

| Besluiten |   |          |
|-----------|---|----------|
| 1.        | Het verslag van de ALV van 25 november 2020 wordt vastgesteld.        |          |
| 2.        | Het Jaarverslag 2020 wordt goedgekeurd.                               |          |
| 3.        | Garmt Boonstra en Diederik Gombert worden herbenoemd als bestuurslid. |          |
| 4.        | Marvin Tjioe wordt benoemd als bestuurslid.                           |          |
| Acties    | Wie   | Deadline |
|           |   |          |



**Bijlage 1:** [Presentatie online ALV 23/6/2021](#)

**Bijlage 2:** Lijst van ingelogde leden ALV 23/6/2021 (77)

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| De heer A.C.H.J. de Bruijn    | Mevrouw A.W. Rozema                             |
| De heer H. de Haan            | Mevrouw B.F.A. van Maarschalkerweerd            |
| De heer D. Eijlers            | Mevrouw B.W. Dijkhoffz                          |
| De heer F.C. Schlötz          | Mevrouw C.A. Bertelsmann-Jansen                 |
| De heer G.W. Nederbragt       | Mevrouw C.H. Metselaar                          |
| De heer H.H.A. Kuijpers       | Mevrouw C.R.C. Huizinga-Arp                     |
| De heer H.J.P.J. Starmans     | Mevrouw D. Hoekstra-Bakker                      |
| De heer J.A.A. van Tienen     | Mevrouw E. van Blaaderen                        |
| De heer J.C. van der Linden   | Mevrouw E.A.A.M. Lie-Kwie-ten Berge             |
| De heer J.G. Walstra          | Mevrouw E.C. Coyajee-Geselschap                 |
| De heer J.M. Verwiel          | Mevrouw E.H. de Boer                            |
| De heer M. Tjioe              | Mevrouw E.L. Mulder                             |
| De heer M. van der Steen      | Mevrouw F. Dijkhuizen-Behr                      |
| De heer M.O. Lie-Kwie         | Mevrouw F.T. Slings-Joose                       |
| De heer P.A. Sollie           | Mevrouw G.J. van Beijnum                        |
| De heer P.C. Abrahamse        | Mevrouw J.E. van der Horst-van Groningen        |
| De heer P.P.N. van Bakel      | Mevrouw J.M.H. Bezemer-Biermans                 |
| De heer R. de Jong            | Mevrouw K.A.A.H. Mooren                         |
| De heer R.B.H. Jelsma         | Mevrouw L. Samuels Brusse                       |
| De heer S. Hermelijn          | Mevrouw L.T. Koo                                |
| De heer W.T.P.M. van Vucht    | Mevrouw M.A.J.M. Hendrix-Engel                  |
| De heer Y. Belmahi            | Mevrouw M.D.C. Chaves Correia Fernandes         |
| De heer A.J. Hoekstra         | Mevrouw M.H. Beneken genaamd Kolmer             |
| De heer A.J. van der Heijden  | Mevrouw M.I.B. de Rooij-Duran                   |
| De heer C.G.L.M. Hamelijnc    | Mevrouw M.J. Bakker                             |
| De heer D.H. Kok              | Mevrouw M.J. Kaan-Maas                          |
| De heer D.J. Gombert          | Mevrouw M.J.G. van de Lustgraaf-Wielens         |
| De heer G. Boonstra           | Mevrouw N. Overmars-Zonneveld                   |
| De heer H.M.P.J. Willems      | Mevrouw N. ten Kate                             |
| De heer H.W. Suir             | Mevrouw N.J. Leungen-Mozer                      |
| De heer J. Potgieter          | Mevrouw S.F. Cheung-van Schijndel               |
| De heer J.C. Kortekaas        | Mevrouw V.J.M.E. Jansen van Rosendaal-Herremans |
| De heer J.G.M. van Amelsfoort | Mevrouw W.E. de Jong-Sieben                     |
| De heer J.M. Verwiel          | Mevrouw Y.M.G. van Remmerden-Gleis              |
| De heer L.G. Biesma           |   |
| De heer P.M. Dantuma          |   |
| De heer R. Ardon              |   |
| De heer R. Schootstra         |   |
| De heer R.B.J. van de Rijt    |   |
| De heer R.G.J.F. Kolman       |   |
| De heer R.J. Dijkhuizen       |   |
| De heer R.J. Linde            |   |
| De heer R.L. Brouwer          |   |



## Bijlage 2: Q&A webinar ALV 23/6/2021

| Onderwerp     | Chat message   |
|---------------|--|
| Contract      | Kan het beleggingsrisico gewijzigd worden gedurende de looptijd van de WVP? Bv meer defensief als je dichterbij pensioengerechtigde leeftijd zit?  |
| Antwoord BPOA | <i>ja, dit zou je dan periodiek kunnen aanpassen.</i>  |
| Contract      | WVP komt dus meer in de buurt van zelfstandig beleggen   |
| Antwoord BPOA | <i>ja, klopt. Maar u zegt het goed, het komt iets meer in de buurt van, maar het zal waarschijnlijk nooit zo worden dat je zelf individueel je aandelenpakket kan kiezen.</i>  |
| Contract      | Nee, in die zin nog wel collectief door de pensioenuitvoerder gekozen. Maar wel iets individueler dan nu   |
| Antwoord BPOA | <i>ja, bijvoorbeeld in een vorm van verschillende risicoprofielen A, B of C</i>  |
| Contract      | bij keuze voor een vaste uitkering op pensioendatum, is er dan welke sprake van indexering in de loop der jaren of is vast ook echt vast voor mogelijk 21 jaar of meer?  |
| Antwoord BPOA | Bij de overgang naar het nieuwe pensioenstelsel wordt de vaste uitkering veelal losgelaten. Dit is onderdeel van de nieuwe regeling.   |
| Antwoord BPOA | Uiteindelijk zal deze vraag voor wat betreft de indexatie onderdeel zijn van de keuzes die we moeten maken.  |
| Contract      | ik begreep net dat een van de keuzemogelijkheden "vaste uitkering" is. Klink leuk maar zonder index na 20 jaar een flinke uitholling van het pensioen.   |
| Antwoord BPOA | <i>Vast gaat uit van een vast beschikbaar bedrag. Dit wordt uitgesmeerd. Je kunt wellicht wel een indexatie inbouwen, maar dan krijg je een lager startbedrag</i>  |
| Contract      | Kunnen beide varianten (NCP en WVP) niet aangeboden worden, zodat je daar ook uit kunt kiezen?   |
| Antwoord BPOA | <i>Nee, dat (helaas) niet. We mogen maar 1 regeling aanbieden</i>  |
| Contract      | Kan er dan in het WVP niet een variant worden opgenomen die de mensen die van een meer vaste regeling houden tegemoet komt? Ik zou het heel jammer vinden dat nu de kans er is voor een nieuw stelsel en dat je het vervolgens zo maakt dat het lijkt op het (starre) huidige stelsel. |
| Antwoord BPOA | <i>Dat is inderdaad wat we nu verder moeten onderzoeken. Kan je solidariteit bieden met een bepaalde mate van keuzevrijheid en biedt die keuzevrijheid dan voldoende ruimte voor de leden die daar gebruik van willen maken?</i>   |
| Contract      | Ik begrijp dat de keuzevrijheid niet zo zal en kan zijn als een "gewone" manier van pensioenbeleggen die je zelfstandig kunt doen omdat daarmee de solidariteit niet gewaarborgd is. Maar iets meer keuzevrijheid zou m.i. goed zijn.  |
| Antwoord BPOA | <i>Solidariteit en keuzevrijheid staan eigenlijk tegenover elkaar. Als je door meer risico neemt, en toevallig minder opbouwt, kan je niet verwachten dat de deelnemers zonder keuzevrijheid dat risico ook willen dragen. Daar zit de puzzel, hoe je dat goed kan doen.</i>           |
| Enquete       | Wordt dit behandeld?" ALV BPOA op 23 juni (online)<br>Tijdens de Algemene Ledenvergadering van BPOA gaat voorzitter Annelien van Groningen dieper in op de resultaten van de enquête en de conclusies die daaruit zijn op te maken."   |
| Antwoord BPOA | <i>Ja, ook de resultaten van de enquête worden besproken.</i>  |
| Enquête       | Wat is de positie van een reeds 20 jaar gepensioneerde apotheker   |
| Enquete       | Hoe is de verhouding van de 5000+ deelnemers? Valt mij op dat enquête 50 % inleggen 50 % uittrekken. Mogelijk kromme verhouding van belang?  |
| Antwoord BPOA | <i>Alleen de BPOA leden hebben de enquête ingevuld. Wat bedoelt u precies met de 50% uittrekken?</i>   |
| Enquête       | Paar slides terug was weergave dat enquête 50-50 werd ingevuld tussen werkenden 50% en gepensioneerden / niet meer werkend in sector 50%   |
| Enquête       | hoe is de verhouding van alle leden? Hoe veel legt nog in? En zou je dus bij de resultaten kunnen zeggen dat de gepensioneerden oververtegenwoordigd zijn in de enquête?   |
| Antwoord BPOA | <i>Bij de beoordeling van de resultaten wordt heur nadrukkelijk naar gekeken.</i>  |

| Onderwerp                                     | Chat message   |
|---|--|
| Enquête                                       | Wordt bij solidariteit tussen generaties ook gekeken naar de inleg. Inleg is als percentage van het inkomen nu (toren)hoog tov periodes in het verleden. Daarnaast heeft ook inflatie een grote invloed. Eigenlijk om die redenen is solidariteit al heel lastig. Hoe wordt het gedefinieerd/gecorrigeerd?   |
| Antwoord BPOA                                 | <i>Ja, daar wordt naar gekeken. De inleg is nu heel hoog, omdat pensioen inkopen op dit moment duur is, maar we de pensioen ambitie niet loslaten. De pensioenambitie staat in het nieuwe stelsel, in beide regelingen, minder vast</i>  |
| Enquête                                       | Grote problemen zoals de negatieve rekenrente, blijven onbenoemd, terwijl zij van grote invloed zijn op de prestaties van SPOA. Na de grote verlagingen in de afgelopen jaren (meer dan 25%) staan de pensioenen al weer onder druk met een beleggingsniveau van 104%  |
| Antwoord BPOA in individuele mail beantwoord. | <i>Het klopt dat de zeer lage rente al jarenlang voor een probleem zorgt bij de financiering van pensioenen. Ook het pensioenfonds SPOA heeft hiermee te maken. BPOA heeft er echter slechts zijdelings mee te maken, bijvoorbeeld bij de aanpassing van de hoogte van de pensioenpremie en de hoogte van de nieuwe pensioenopbouw. In de ALV van BPOA op 27-11-2019 is dit in het kader van de bepaling van de premie voor de jaren 2020-2022 uitgebreid aan de orde geweest. Om de rollen tussen BPOA en SPOA zuiver te houden bespreekt BPOA in haar ALV niet de gevolgen van de lage rente voor de reeds opgebouwd pensioenen. Die verantwoordelijkheid ligt bij SPOA. Indien u nadere toelichting wenst over de gevolgen van de lage rente voor het opgebouwd pensioen, verzoeken wij u met SPOA contact op te nemen. We hopen uw vraag hiermee naar tevredenheid te hebben beantwoord.</i>   |
| Enquête                                       | Hoe wordt solidariteit gedefinieerd? Nu is inleg als percentage stuk hoger dan in andere periodes. Hoe is solidariteit tussen generaties mogelijk? Mbt vergrijzing, (aantal werkenden/gepensioneerden). En andere leefstandaarden nu tov 20 jaar terug en 20 jaar in de toekomst. Situatie op bijv huizenmarkt is nu totaal anders dan 30 jaar terug. En misschien ook tov over 30 jaar. Dus wat neem je wel en niet mee in "solidariteit"   |
| Antwoord BPOA in individuele mail beantwoord. | <i>Solidariteit is in een financieel product als een pensioenregeling aan de orde als de ene groep deelnemers financieel bijdraagt aan de financiering van het pensioen van een andere groep deelnemers. Dit kan op diverse onderdelen aan de orde zijn, bijvoorbeeld doordat mannen en vrouwen (wettelijk verplicht) dezelfde premie betalen, terwijl vrouwen een langere levensverwachting hebben dan mannen. Maar solidariteit is ook aan de orde omdat jongeren en ouderen gebruik maken van één en hetzelfde beleggingsbeleid. Gezamenlijk delen zij dezelfde risico's en rendementen die dit met zich meebrengt. BPOA heeft samen met SPOA de keuze gemaakt ten aanzien van pensioenopbouw en uitkeringen de solidariteit over en weer laag te houden. Dit is terug te zien in de vaste indexatie bij de pensioenopbouw, waardoor jonge deelnemers meer pensioen opbouwen dan oude deelnemers. De relatie tussen premie-inleg en pensioenopbouw is daardoor goed passend bij de betreffende leeftijd van de deelnemer. Daarnaast is het terug te zien in de keuze om de premie voldoende te laten zijn om de pensioenopbouw mee te financieren. Dit is bij lang niet alle pensioenfondsen het geval, waardoor bij die pensioenfondsen alle overige (niet premiebetalende) deelnemers feitelijk moeten meefinancieren aan de opbouw van de actieve deelnemers. Een gevolg hiervan is bij BPOA wel dat, zeker nu de rentestand zo laag is, het premiepercentage inderdaad (zoals u stelt) hoger is dan voorheen. Voor wat betreft de andere zaken die u aangeeft zoals situatie op huizenmarkt etc. geven wij mee dat uit de enquête is gebleken dat pensioen voor de deelnemers, meer dan vroeger, de belangrijkste bron van inkomsten is. Het is dus voor BPOA van belang om een pensioenregeling te ontwerpen die tot een voldoende pensioenniveau leidt. We hopen uw vraag hiermee naar tevredenheid te hebben beantwoord. Indien u verder nog vragen heeft kunt u die aan ons stellen door een mail te sturen naar <a href="mailto:info@bpoa.nl">info@bpoa.nl</a>. We zullen ze graag beantwoorden.</i> |
| Enquête                                       | Beleggen svp uitbesteden aan baken of andere experts, niet door onze stichting. Banken zetten er veel meer bovenop en kans is hoger op betere resultaten. Negatieve rente moeten we voorlopig accepteren. Daarom is solidariteit tussen generaties belangrijk  |
| Enquête                                       | Eens. We zijn een te klein pensioenfonds. Zie graag aansluiting bij groter fonds en meer expertise.  |
| Enquête                                       | Eens. Ondanks Corona toch mooi resultaat.  |
| Financiën                                     | wat is de belangrijkste reden waarom we zo ver binnen de begroting zijn gebleven? welke kosten zijn er niet gemaakt  |
| Financiën                                     | het zou fijn zijn als de kosten in het jaarverslag gezet worden naast de gemaakte raming in de begroting   |

| Onderwerp                                     | Chat message   |
|---|--|
| Informatievoorziening                         | De helft vindt de gegeven info voldoende. U bent daar tevreden mee, maar de helft is natuurlijk veel te weinig   |
| Informatievoorziening                         | Dat vind ik dus ook.   |
| Antwoord BPOA                                 | <i>Voor wat betreft de tevredenheid heb je natuurlijk gelijk. We moeten ons best doen om meer mensen te bereiken. Suggesties om meer mensen te bereiken krijgen we graag!</i>  |
| Antwoord BPOA in individuele mail beantwoord. | <i>Graag nuanceren wij de uitslag die is gegeven. Over de verstrekte informatie is door 26 personen gemeld dat zij goed op de hoogte wordt gehouden. 13 personen gaf aan dat de informatievoorziening beter kan. Er zijn dus 2x zoveel personen die aan hebben gegeven dat zij goed op de hoogte worden gehouden, hetgeen het bestuur wel tevreden stemde. Maar, het kan zeker altijd beter en daar werken we aan!<br/>Overigens, verder gaven 14 personen aan niet af te weten van het project Apothekerspensioen en hebben 20 personen de poll niet ingevuld. We hopen uw bericht hiermee naar tevredenheid te hebben behandeld. Indien u verder nog vragen heeft kunt u die aan ons stellen door een mail te sturen naar info@bpoa.nl. We zullen ze graag beantwoorden.</i> |
| Informatievoorziening                         | Wat zijn de vragen die jullie al gehad hebben en al beantwoord zijn?   |
| Antwoord BPOA                                 | <i>Er komt een Q&amp;A document met de gestelde vragen. We zullen in ieder geval de vragen individueel beantwoorden in het verslag van de vergadering.</i>   |
| Informatievoorziening                         | Informatieve bijeenkomst, ik zou hiervoor echter niet fysiek naar bijeenkomst gaan. Wel wil ik graag online bijeenkomsten volgen en dan denk ik dat de meerderheid is voor Zoom of Teams. Om beter geïnformeerd te blijven /worden meer webinars eventueel on demand   |
| Antwoord BPOA                                 | <i>Het onderwerp leent zich mogelijk wel om in iets kleinere sessies via teams of iets dergelijks in gesprek te gaan.</i>  |
| Informatievoorziening                         | met goede afspraken is teams ook te doen denk ik, er is nu nauwelijks/geen discussie. Fysiek vind ik niet aantrekkelijk.   |
| Informatievoorziening                         | Waarom wordt de openbare chat tussendoor gesloten? Zou alleen handig zijn als dan de dia's groter gepresenteerd worden (was dat de bedoeling)  |
| Informatievoorziening                         | Eens   |
| Online/fysiek ALV                             | Vind een webinar geschikt voor kennisoverdracht, minder geschikt voor een ledenvergadering   |
| Online/fysiek ALV                             | is het geen goede reden om altijd online te blijven vergaderen?  |
| Online/fysiek ALV                             | heeft ook het voordeel dat meer leden aanwezig kunnen zijn   |
| Online/fysiek ALV                             | 65000 redenen om online te vergaderingen   |
| Online/fysiek ALV                             | alleen liever niet via een webinar. zoom of team is meer geschikt  |
| Online/fysiek ALV                             | mee eens   |
| Online/fysiek ALV                             | Ja, gewoon in Zoom of Teams. Dit is alleen maar zenden (en tekenen bij het kruisje???)   |
| Online/fysiek ALV                             | Peil anders eens wat de leden willen; fysiek of digitaal vergaderen  |
| Antwoord BPOA                                 | <i>Die peiling hebben we op het vorige ALV webinar wel gedaan.</i>   |