

Toevoeging aan vergaderstukken ALV 6 maart 2024

1. Ingekomen brief van de heer en mevrouw Van Praag d.d. 19 februari 2024
2. Reactie bestuur BPOA d.d. 23 februari 2024

Aan Bestuur en Leden van B.P.O.A.

Betreft: ingezonden stuk voor ALV 6 maart 2024

maandag 19 februari 2024

Geacht Bestuur en Leden,

Uw voorstel om in te varen is alleen te beoordelen wanneer men inzicht heeft in concrete cijfers.

Nu zijn die cijfers er dan in de door U gepresenteerde 'rekenvoorbeelden'.

Die vinden wij zeer verontrustend. Pensioen is om in zekerheid van een rustige ouwe dag te kunnen genieten. Zeker voor apothekers in loondienst zal het pensioen het grootste deel uitmaken van hun inkomen na pensionering. Die zekerheid is in Uw voorbeelden afwezig. Het 'meebewegen met de economie' zoals voorgespiegeld door DNB en Minister van SZW suggereert een over de jaren opgaande trend met enige fluctuaties van paar procenten. Dit is de lijn in het BNP sinds 1945.

Wanneer wij bijvoorbeeld kijken naar de verwachtingen van iemand van 43 jaar in Uw Nieuwsbrief van februari 2024 zien wij een variatie om het verwachte pensioeninkomen van €1130 van *plus* 281% (naar €3180) naar *minus* 70 % (naar €340). Het zal U duidelijk zijn dat met een dergelijke variatiebreedte voor verwachtingen voor de toekomst geen inkomens – en pensioenplanning meer mogelijk is. Het wordt inderdaad een casino -pensioen.

Zoals U bekend is er de laatste maanden in brede kring twijfel gerezen over de voorstellen voor een nieuw pensioensysteem. Na de recente verkiezingen in november j.l. zou er geen meerderheid meer zijn voor de WTP in de Tweede Kamer en er zijn voorstellen van Agnes Joseph, nu Kamerlid voor Nieuw Sociaal Contract en tot voor kort een erkende autoriteit in de pensioenwereld, voor een herbezinning over de WTP. De kans is groot dat de wetgeving binnen enige maanden fundamenteel op de schop zal gaan.

Ik zend U hierbij in bijlage ook een recent artikel uit de internationale vakpers over de voorgenomen wijziging van het Nederlandse pensioensysteem. Dat artikel eindigt met de uitspraak:

"Changing a DB system to DC in this way has never been done before. So that means, either we as Dutch are brilliant and have figured out something that the whole world hasn't yet. Or we are extremely stupid. And I don't know which of the two it's going to be.

Tegen deze achtergrond willen wij u met klem verzoeken elke besluitvorming betreffende 'invaren' uit te stellen totdat er meer helderheid is over de toekomstige ontwikkelingen .

Gaarne bereid een en ander verder toe te lichten, blijven wij met vriendelijke groet,

Drs. Hannemien van Praag – de Metz, apotheker

Prof. dr. Bernard van Praag (echtgenoot van)

Bijlage: **Uncertainty Over Dutch Pension Reforms' Impact on PRT Activity** ^E_W

De heer en mevrouw Van Praag

• Datum

23 februari 2024

• Onderwerp

Reactie op uw brief d.d. 19 februari 2024

• Ons Kenmerk

AVG/BdL/20240223

Geachte heer en mevrouw Van Praag,

Wij ontvingen uw brief van 19 februari 2024 naar aanleiding van de door u ontvangen nieuwsbrief van februari 2024 over Apothekerspensioen.

In de eerste plaats willen wij u bedanken voor uw brief en uw betrokkenheid bij de pensioenregeling van de openbaar apothekers. Wij stellen dit zeer op prijs, want door het ontvangen van berichten van onze leden kunnen wij ons goed op de hoogte stellen van wat er leeft bij de (gewezen) apothekers.

Graag gaan wij onderstaand in op de punten die u in uw brief heeft benoemd.

Allereerst heeft de pensioenvereniging BPOA, alsmede het pensioenfonds SPOA, zoals u weet te maken met de nieuwe regelgeving inzake pensioenen zoals die per 1 juli 2023 van kracht is geworden. Wij zullen ons moeten conformeren aan de aanpassingen van de Wet Verplichte Beroepspensioenregeling die voortkomen uit de Wet Toekomst Pensioenen (WTP). Zo zijn er in genoemde wet mijlpaalmomenten opgenomen die een strakke planning vereisen, niet alleen voor BPOA en SPOA maar voor alle pensioenfondsen in Nederland. Wij zijn ons ervan bewust dat er in de Tweede Kamer recent nieuwe debatten over de WTP zijn gevoerd. Wij sluiten ons echter aan bij de oproep van demissionair minister Carola Schouten om niet af te wachten totdat duidelijk is of deze debatten hebben geleid tot een aanpassing van de wet. Overigens is dit ook wat wij bij andere pensioenfondsen zien. Mocht in de (nabije) toekomst er wel een wijziging voordoen in de nu voorliggende WTP dan zullen wij ons op dat moment beraden hoe wij samen met de leden van BPOA met deze wijziging moeten omgaan.

Vervolgens gaan wij graag in op onzekerheden die het nieuwe pensioenstelsel met zich meebrengt. Het pensioenstelsel gaat van een Defined Benefit (DB, de middelloonregeling) naar een Defined Contribution (DC, de premieregeling) regeling. De premieregeling kent als uitgangspunt dat het pensioen van deelnemers een resultaat is van de ingelegde premie en het daarop behaalde beleggingsrendement. Hierover zijn geen zekerheden te geven. Echter, ook in de DB-regeling konden geen zekerheden worden gegeven, zoals in de praktijk is gebleken. Zeker niet als wordt verondersteld dat het pensioen inflatiebestendig zou moeten zijn. De nominale pensioenbedragen hebben de afgelopen periode een achterstand opgelopen ten opzichte van de voor inflatie gecorrigeerde pensioenen. In het nieuwe pensioenstelsel zijn er meer mogelijkheden om de pensioenen te laten meebewegen met de economische ontwikkelingen en daarmee meer inflatiebestendig te laten zijn. Hierbij worden geen garanties gegeven. Daarom is ervoor gekozen om in de nieuwsbrief in alle

openheid voorbeelden op te nemen met pensioenuitkomsten onder gunstige, verwachte en ongunstige omstandigheden. Bezien over een lange toekomstige periode kan dit, zoals u terecht heeft opgemerkt, leiden tot grote verschillen. Deze wijze van weergeven is overigens al een aantal jaren ook verplicht om te gebruiken bij pensioenoverzichten voor nog niet gepensioneerde deelnemers in de huidige DB-regeling. Verplicht is de 5% beste scenario's (gunstig) en de 5% slechtste scenario's te tonen. Daar zijn grote verschillen waar te nemen omdat de diverse, verplicht gestelde gebruikte economische scenario's kunnen leiden tot volle indexaties en daarmee behoud van koopkracht (gunstig), enkele indexaties met gedeeltelijk behoud van koopkracht (verwacht) of in het geheel geen indexaties en zelfs mogelijk verlagingen en achterblijvend bij behoud van koopkracht (ongunstig).

Het is dus ook nu al gebruikelijk om deelnemers mee te nemen met de diverse scenario's die zich in de toekomst kunnen voordoen.

Overigens heeft BPOA ervoor gekozen om, zeker voor pensioengerechtigden, maatregelen te nemen waardoor de kans op verlaging van pensioen zo klein mogelijk wordt gehouden. Hiervoor wordt een zogenaamde risicodelingsreserve aangehouden en worden voorkomende schokken in de hoogte van de pensioenuitkering over een aantal jaren gespreid opgevangen. Dit is vastgelegd in het Transitieplan dat op 6 maart 2024 aan de leden wordt voorgelegd. Dit Transitieplan is op de website van BPOA geplaatst en is daar overigens niet onopgemerkt gebleven. Op LinkedIn prijzen diverse pensioendeskundigen de kwaliteit van het Transitieplan van BPOA.

Op 13 februari jongstleden is de uitnodiging voor de ALV op 6 maart 2024 ook aan mevrouw Van Praag verstuurd. Voor deze ledenvergadering is al een agenda opgesteld die wij zullen volgen. Uw brief is op 19 februari jongstleden ontvangen en dus niet als agendapunt opgenomen. Het is bij BPOA ook geen gebruik om brieven van leden te agenderen. Het is echter wel gebruik om de punten die leden in een brief of mail aandragen op te nemen bij de vragen en antwoorden op de website Apothekerspensioen.nl, dan wel te gebruiken tijdens een webinar waarin uitleg wordt gegeven over de pensioenregeling. Wij zullen dan ook graag onderwerpen uit uw brief gebruiken tijdens de aanstaande webinar die op 26 februari 2024 om 19.30 uur wordt gehouden.

Wij vertrouwen uw brief hiermee naar tevredenheid te hebben behandeld en danken u nogmaals voor het toesturen ervan.

Met vriendelijke groet,



Annelien van Groningen
Voorzitter bestuur BPOA